

郭店楚墓竹簡

老子甲

庚音會。子曰。自入。一車。長。自。出。散。自。入。
年。可。於。肩。干。其。音。一。可。於。不。可。音。
可。與。不。與。以。果。肩。年。舉。元。也。年。
中。經。一。以。入。肩。子。不。經。一。以。豐。樓。
日。不。德。入。歸。下。所。入。苗。米。可。司。
與。事。德。家。也。五。歸。也。日。年。
二。一。年。作。肩。子。
降。客。又。笑。許。寄。入。降。客。一。鐘。寄。入。降。客。七。
一。睡。一。信。止。所。止。受。於。不。一。言。一。孝。終。勿。後。不。



元少氏錄古久一平日談文界部



92.22
74

ISBN 7-5010-1366-7
K·613 定价: 12.00 元



《简帛书法选》编辑组

荆门市博物馆编著

郭店楚墓竹简

文物出版社

郭店楚墓竹简

PDG

封面设计 张希广

责任编辑 何巧珍

图书在版编目(CIP)数据

郭店楚墓竹简·老子·甲本/《简帛书法选》编辑组
编. —北京: 文物出版社, 2002.10
(简帛书法选)
ISBN 7-5010-1366-7

I. 郭… II. 简… III. 竹简文-书法-中国-楚
国(? ~前 223) IV. J292.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 044835 号

郭店楚墓竹简·老子·甲本

《简帛书法选》编辑组 编

*

文物出版社出版发行

北京五四大街 29 号

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京市美通印刷有限公司印刷

新华书店经销

787×1092 1/12 印张: 6

2002 年 10 月第一版 2002 年 10 月第一次印刷

ISBN 7-5010-1366-7/K·613 定价: 12.00 元



《简帛书法选》介绍

中国书法历史悠久，书法宝库内容丰富，从商周甲骨文、青铜彝器款识，到周秦两汉魏晋简牍帛书、汉唐碑版铭志、宋元明清墨迹，琳琅满目。为了满足广大书法爱好者，特别是青少年学习临摹古代书法作品的迫切要求，更多地了解和欣赏中国传统书法艺术，我们在选编出版《历代碑帖法书选》之后，又精选地下出土的春秋战国至两汉魏晋时期的简牍帛书，推出新一套《简帛书法选》。

选目

曾侯乙墓战国简

武威汉简

包山楚简

银雀山汉简

郭店楚墓竹简（十五册）

江陵汉简

睡虎地秦简

定县汉简

江陵秦简

尹湾汉简·神乌傅

马王堆汉简·遣策

长沙三国吴简

马王堆帛书·老子（乙本）

明夏辛丑年五月廿五日

豆
身
箒
所
世
少
口
身
得

江漢所出西筵王公

明夏元正並命之。一。香豆。身。附。附。當。少口易。江。潤。所。以。所。百。益。王。白。元。

泉氏面鑑下是山泉
所香鑑王曜り土中
前日山
中後土元中
土
山

泉氏面鑑下是山泉

能為百浴（谷）下是以能

所香鑑王曜り土中
前

為百浴（谷）王聖人之才（在）民前

日山
中後土元中
土
山

也以身後之其才（在）民上也以

音 下 凶 元 丰 弋 上 巳 乂 皮

言下之其才(在)民上也民弗

厚 巳 元 丰 弋 亨 巳 乂 皮

厚也其才(在)民前也民弗

毒 巳 天 下 樂 得 不 侵 謁

害也天下樂進而弗謁(厭)

音 下 凶 元 丰 弋 上 巳 乂 皮 厚 巳 元 丰 弋 亨 巳 乂 皮 毒 巳 天 下 樂 得 不 侵 謁

古不靜見古天下
莫能與之靜(爭)也古(故)天下

古不靜見古天下

以其不靜(爭)也古(故)天下

莫能與之靜(爭)也古(故)天下

莫能與之靜(爭)也古(故)天下

甚欲咎莫僉(慚)虐(乎)谷(欲)得

甚欲咎莫僉(慚)虐(乎)谷(欲)得

化(禍)莫大虐(乎)不智(知)足智(知)

足之為足此互(恆)足矣以術(道)

差(佐)人室(主)者不谷(欲)以兵強

化莫大虐乎不智知足智知足之為足此互恆足矣以術足之為足此互恆足矣以術

於天下善者果而巳乎曰
取強果而弗登（伐）果而弗喬（驕）

於天下善者果而已不以

取強果而弗登（伐）果而弗喬（驕）

果而弗矜（矜）是胃（謂）果而不強其

事好長古之善為士者必非（微）

溺玄達深不可志（識）是以為之

頌（容）夜（豫）虐（乎）奴（若）冬涉川猷（猶）虐（乎）其

事好長古之善為士者必非（微）

序 客 凡 矣 許 寄 兀 序 寄 一 謹 寄 兀 序 寄 一 七 寄 兀 序 業 一 比 寄 元 或 渾 然 泉 源 白 來

奴(若)悵(畏)四叟(鄰)敢(嚴)虐(乎)其奴(若)客觀(渙)

虐(乎)其奴(若)悵(釋)屯虐(乎)其奴(若)樸

屯虐(乎)其奴(若)濁竺(孰)能濁以束(靜)

者
廼
(將)
舍
(徐)
清
竺
(孰)
能
它
以
主

者西(將)舍(余)三民心行(不)定

參
暗
念
主
佩
坊
派
替
平
谷

尚(尚)呈(盈)為(兮)文(文)九(九)上(上)上(上)

[illegible]

之是以聖人亡為古(故)亡敗亡

之是以聖人亡為古(故)亡敗亡

執古(故)亡遊(失)臨事之紀誓(慎)冬(終)

執古(故)亡遊(失)臨事之紀誓(慎)冬(終)

女(如)怵(始)此亡敗事矣聖人谷(欲)

女(如)怵(始)此亡敗事矣聖人谷(欲)

不谷（欲）不貴難得之貨 孚（教）不

孚（教）復衆之所往（過）是古（故）聖

人能專（輔）萬勿（物）之自狀（然）而弗

不谷 不貴 難得 之 貨 孚 不 孚 復 衆 所 往 是 古 故 聖 人 能 專 萬 勿 之 自 狀 而 弗

象與張正止我見侯王象今止而能多籍自擊不與象籍占止止四止夢夫

象與張正止我見侯王象今止而能多籍自擊不與象籍占止止四止夢夫

能為術(道)互(恆)亡為也侯王能

今止而能多籍自擊不與象籍占止止四止夢夫

守之而萬勿(物)牂(將)自偽(化)偽(化)而錐(欲)

今止而能多籍自擊不與象籍占止止四止夢夫

復(作)牂(將)貞(鎮)之以亡名之觀(樸)夫

亦猶（將）智（知）智（知）足以東（靜）萬勿（物）猶（將）自

定為亡為事亡事未（味）亡未（味）

大少（小）之多惕（易）必多璺（難）是以聖人

大少之多惕必多璺是以聖人

說難止古於止難天下皆智辨止而難已智智善於元不善也元止止始止也

說難止古於止難天下皆智辨止而難已智智善於元不善也元止止始止也

猷（猶）難（難）之古（故）終亡難（難）天下皆

智（知）敝（美）之為敝（美）也亞（惡）已皆智（知）

智（知）敝（美）之為敝（美）也亞（惡）已皆智（知）

善此其不善已又（有）亡之相生也

善此其不善已又（有）亡之相生也

難(難)惕(易)之相成也長端(短)之

相型(形)也高下之相涅(盈)也音聖(聲)

之相和也先後之相墮(隨)也是

難(難)惕(易)之相成也長端(短)之
相型(形)也高下之相涅(盈)也音聖(聲)
之相和也先後之相墮(隨)也是

白曜ノ信止所ニ復テ示一言ニ孝ヲ勿シテ我々自々所ニ我々孝ニ盛テ我々信天自

以聖人居亡為之事行不言

白曜ノ信止所ニ復テ示一言ニ孝ヲ勿シテ我々自々所ニ我々孝ニ盛テ我々信天自

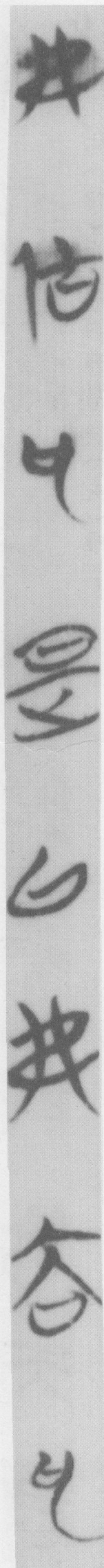
之孝(教)萬勿(物)復(作)而弗忤(始)也

之孝(教)萬勿(物)復(作)而弗忤(始)也

為而弗志(恃)也成而弗居天(夫)唯

為而弗志(恃)也成而弗居天(夫)唯

弗居也是以弗去也



道互(恆)亡名僕(僕)唯(雖)



妻(微)天陞(地)弗敢臣侯王女(如)能



命(令)天(而)自均安訖(始)折(制)又(有)名名

獸(守)之萬勿(物)廼(將)自賓(賓)天陞(地)

相合也以逾甘露(露)民莫之

命(令)天(而)自均安訖(始)折(制)又(有)名名

夾
歸
又
夫
介
昭
誓
去
所
白

不爲受道之士示以藏

少
蕊
土
舟
江
湖

企鵝又夫企鵝也。企鵝之字。乃自受。通之。夫。元。年。歲。少。而。始。立。舟。江。湖。

又（有）瘡蟲（虫）成先天墜（地）生斂繆（穆）

蜀（獨）立不亥（改）可以為天下母

未智（知）其名 笏（字）之曰道 虐（吾）

陽氏土司公孫德

曰天欠豎欠延欠王欠欠

國王又與大臣王位一

[illegible]

[illegible]

法陞(地)陞(地)法天天法道道法自朕(然)

天竺之邦
不遠
四
越
奔

天陞（地）之勿（間）其猷（猶）圉（橐）籥（籥）與

焚香而食也

虛而不屈 達（動）而愈出

至虛互(恆)也獸(守)中簞(篤)也萬

至
焚
一
止
日
歟
中
簞
日
歟

勿(物)方(旁)复(作)居以須復也天

二
方
方
安
估
山
身
復
日
天

道員員各復其董(根)

至
焚
各
復
一
元
美
上

至
焚
一
止
日
歟
中
簞
日
歟
二
方
方
安
估
山
身
復
日
天
至
焚
各
復
一
元
美
上

元 余 乞 勿 求 乞 元 奉 送 乞 勿 啓 乞 元 勇 壯 乞 勿 啓 乞 元 勇 壯 乞 勿 微 乞 明 主 於 元

其安也 易耑也 其未萌（兆）也

元
夬
比
夬
夬
夬
夬
夬
夬
夬

易忒（謀）也其毳（脆）也易畔（判）也

勿器以元用錢以勿器以

其幾也易伐（散）也為之於其

元
用
圭
凡
勿
微
凡
所
士
於
元

亡又（有）也 紂（治）之於其未亂合□□□□□□□□末

不九盛之養正

九成之臺作□□□□□□□□□□

止又九綺之於元未亂合

不九盛之養正

足下智(知)之者弗言言之者弗

智(知)閔(閉)其說(兑)賽(塞)其門和其光

迴(同)其斲(塵)斲(塵)剖其顛解其紛

迴(同)其斲(塵)斲(塵)剖其顛解其紛

是胃(謂)玄同古(故)不可得天(而)

新(親)亦不可得而足(疏)不可

得而利亦不可得而害

是胃(謂)玄同古(故)不可得天(而)新(親)亦不可得而足(疏)不可得而利亦不可得而害

不可得而貴亦可不可得而賤亦可不可得而貴亦可不可得而賤亦可

不可得而貴亦可不可

不可得而賤亦可不可得而貴亦可不可得而賤亦可

得而賤(賤)古(故)為天下貴以

正之(治)邦以戟(奇)用兵以亡事

正之(治)邦以戟(奇)用兵以亡事

取天下虛(吾)可(何)以智(知)其狀(然)

也夫天多期(忌)韋(諱)而民爾(彌)畔(叛)

民多利器而邦慈(滋)昏人多

取天下虛(吾)可(何)以智(知)其狀(然)也夫天多期(忌)韋(諱)而民爾(彌)畔(叛)民多利器而邦慈(滋)昏人多

晉天我勿學經楚勿學重魁累羽又豈口醒う言曰我耕食禾及白黍

晉天我勿學經楚勿學

智(知)天(而)戟(奇)勿(物)慈(滋)记(起)法勿(物)慈(滋)

重魁累羽又豈口醒う

章(彰)規(盜)惻(賊)多又(有)是以聖人之

言曰我耕食禾及白黍

言曰我無事而民自富(富)

我亡為而民自蠱（化）我好

青（靜）而民自正我谷（欲）不谷（欲）

而民自樸

我亡為而民自蠱而民自正我谷不谷我亡為而民自樸

子蟲(蝮)薑薑它(蛇)弗薑(蜚)攫鳥獸(猛)

子蟲(蝮)薑薑它(蛇)弗薑(蜚)攫鳥獸(猛)

會(含)惠(德)之厚者比於赤

子蟲(蝮)薑薑它(蛇)弗薑(蜚)攫鳥獸(猛)

會(含)惠(德)之厚者比於赤

子蟲(蝮)薑薑它(蛇)弗薑(蜚)攫鳥獸(猛)

獸弗扣骨溺(弱)薑(筋)稊(柔)而捉

固未智（知）牝戊（牡）之合然惹（怒）

固未智（知）牝戊（牡）之合然惹（怒）

精之至也終日虐（乎）而不惠（憂）

精之至也終日虐（乎）而不惠（憂）

和之至也和曰景（崇）（常）（智）（知）和曰明

和之至也和曰景（崇）（常）（智）（知）和曰明

固未智（知）牝戊（牡）之合然惹（怒）

費士曰氣也夏災曰陽
勿整里迷思身平復
司費士曰氣也夏災曰陽

賤(益)生曰養(祥)心夏(使)熨(氣)曰弼(强)

勿(物)壅(壯)則老是胃(謂)不道

名與身筭(孰)新(親)身與貨

司費士曰氣也夏災曰陽
勿整里迷思身平復
司費士曰氣也夏災曰陽

勿整里迷思身平復
勿整里迷思身平復
勿整里迷思身平復

費士曰氣也夏災曰陽
費士曰氣也夏災曰陽
費士曰氣也夏災曰陽

簪(孰)多貴(得)與貢(亡)簪(孰)病(病)甚悉(愛)

簪為貴與貴簪物也

必大贄(費)局(厚)贄(藏)必多貢(亡)古(故)

必大贄局贄贄為貴古

智(知)足不辱智(知)止不怠(殆)可

智足不辱智止不怠

智為貴與貴智物也

白 天 之 道 也 近 日 多 短 處 也 遠 日 多 長 處 也 天 下 之 道 一 也 生 於 死 死 於 生 生 於 死 死 於 生

白 天 之 道 也 近 日 多 短 處 也 遠 日 多 長 處 也

以長舊（久）返也者道僮（動）也

白 天 之 道 也 近 日 多 短 處 也 遠 日 多 長 處 也

溺（弱）也者道之甬（用）也天下之

白 天 之 道 也 近 日 多 短 處 也 遠 日 多 長 處 也

勿（物）生於又（有）生於亡杳而涅（盈）

之 不 不 若 已 湍 而 羣 之 不

可長保也金玉涅(盈)室莫

能獸(守)也貴福(富)喬(驕)自遺咎

去平平喪也歸禾用土平可平陽也金王溫冬豈象衆也上膏烹商白鬱之

也攻(功)述(遂)身退天之道也

日 攻 述 身 退 天 之 道 也

日 攻 述 身 退 天 之 道 也

释文

绝智弃辩，民利百倍。绝巧弃利，盗贼亡有。绝伪弃诈，民复孝慈。三言以为辩不足，或命之，或呼属：视素保朴，少私寡欲。

江海所以为百谷王，以其能为百谷下，是以能为百谷王。圣人之在民前也，以身后之；其在民上也，以言下之。其在民上也，民弗厚也；其在民前也，民弗害也。天下乐进而弗厌。以其不争也，故天下莫能与之争。罪莫厚乎甚欲，咎莫险乎欲得，祸莫大乎不知足。知足之为足，此恒足矣。

以道佐人主者，不欲以兵强于天下。善者果而已，不以取强。果而弗伐，果而弗骄，果而弗矜，是谓果而不强，其事好长。

古之善为士者，必微溺玄达，深不可识，是以为之容：豫乎若冬涉川，犹乎其若畏四邻，严乎其若客，涣乎其若释，屯乎其若朴，沌乎其若浊。孰能浊以静者，将徐清。孰能安以动者，将徐生。保此道者不欲尚盈。

为之者败之，执之者远之。是以圣人亡为故亡败，亡执故亡失。临事之纪，慎终如始，此亡败事矣。圣人欲不欲，不贵难得之货；教不教，复众之所过。是故圣人能辅万物之自然，而弗能为。道恒

亡为也，侯王能守之，而万物将自化，化而欲作，将镇之以亡名之朴。夫亦将知足，知以静，万物将自定。

为亡为，事亡事，味亡味。大小之多易必多难。是以圣人犹难之，故终亡难。

天下皆知美之为美也，恶已；皆知善，此其不善已。有亡之相生也，难易之相成也，长短之相形也，高下之相盈也，音声之相和也，先后之相随也。是以圣人居亡为之事，行不言之教。万物作而弗始也，为而弗恃也，成而弗居。夫唯弗居也，是以弗去也。

道恒亡名，朴虽微，天地弗敢臣。侯王如能守之，万物将自宾。

天地相合也，以逾甘露，民莫之令而自均安，始制有名。名亦既有，夫亦将知止。知止所以不殆，譬道之在天下也，犹小谷之与江海。

有脍混成，先天地生，敝穆独立不改，可以为天下母，未知其名，字之曰道，吾强为之名曰大。大曰逝，逝曰远，远曰反。天大，地大，道大，王亦大。国中有四大安，王居一安。人法地，地法天，天法道，道法自然。

天地之间，其犹橐籥与？虚而不屈，动而愈出。

至虚，恒也。守中，笃也。万物旁作，居以须复也。天道员员，各复其根。其安也，易持也。其未兆也，易谋也。其脆也，易判也。其几也，易散也。为之于其亡有也，治

之于其未乱。合□□□□□□□□□□末。九层之台，作□□□□□□□□□□足下。

知之者弗言，言之者弗知。闭其兑，塞其门，和其光，同其尘，其解其纷，是谓玄同。故不可得而亲，亦不可得而疏；不可得而利，亦不可得而害；不可得而贵，亦不可得而贱。故为天下贵。

以正治邦，以奇用兵，以亡事取天下。吾何以知其然也？夫天多忌讳，而民弥叛。民多利器，而邦滋昏。人多智而奇物滋起。法物滋彰，盗贼多有。是以圣人之言曰：我亡事而民自富，我亡为而民自化，我好静而民自正，我欲不欲而民自朴。含德之厚者，比于赤子。蚤虫蛇弗螫，攫鸟猛兽弗扣，骨弱筋柔而捉固，未知牝牡之合然怒，精之至也。终日呼而不忧，和之至也。和曰常，知和曰明，益生曰祥，心使气曰强。物壮则老。是谓不道。

名与身孰亲？身与货孰多？得与亡孰病？甚爱必大费，厚藏必多亡。故知足不辱，知止不殆，可以长久。

反也者，道动也。弱也者，道之用也。天下之物生于有，生于无。

持而盈之，不若已。揣而盈之，不可长保也。金玉盈室，莫能守也，贵富骄，自遗咎也。功遂身退，天之道也。

概 说

楚国是我国春秋时期五霸和战国时期七雄之一，从公元前十一世纪立国到公元前三世纪灭亡，历时八百余年，在其发展历程中，楚国由小到大，由弱到强，成为盛极一时的南方泱泱大国，创造了丰富灿烂的物质文明和精神文明，给世人留下了极其宝贵的历史文化遗产。

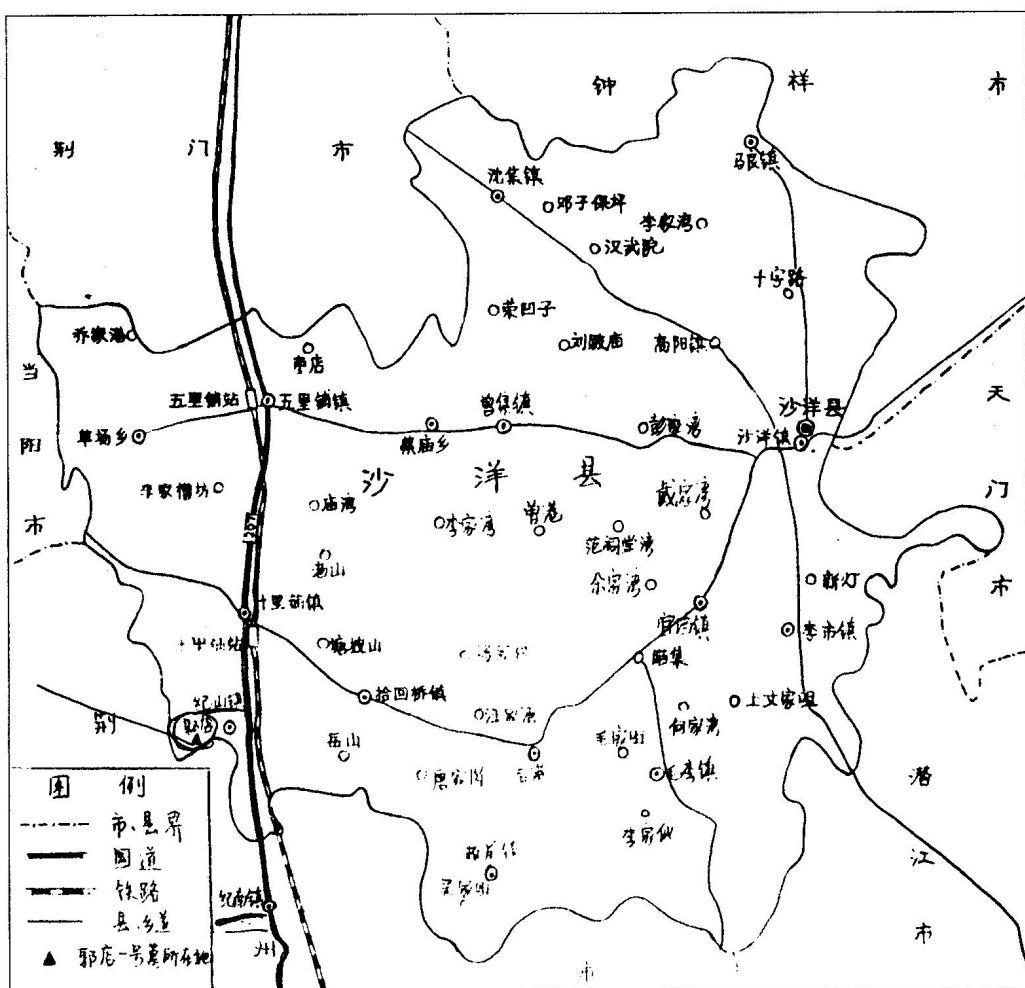
《史记·楚世家》载：『子文王熊贲立，始都郢』（郢，又名纪南城，地址在现荆州市纪南镇）。楚文王继位后的第二年，也就是公元前六八九年，文王将楚国都城迁至郢，至秦将白起拔郢（公元前二七八年），楚国在此建立都城达四百余年。

沙洋，处荆山山脉的余脉，境内的纪山，是楚国名山，楚国国都纪南城就是因为在在此山之南而得名。沙洋境内的平原及丘陵地区便成为楚人生产、生活的理想之地，纪南城作为楚都，其文明繁华程度可想而知。作为城郊的沙洋地区，几百年里，对楚都的经济繁荣和文化昌盛起着十分重要的作用。因此，沙洋与楚国郢都就有了十分密切的关系。以纪南城为中心，纪山长湖沿岸绵延百里，在这里不仅生存过二十位楚王，也是楚都王公贵族争相占据的塋地，无法数计的身份低微的庶人也都以风水较差的岗地山丘为墓葬地。

时至今日保留下来的楚王陵、贵族墓地、平民墓葬，形成了楚墓密集型分布。以楚王陵墓为主干、贵族墓地为支系、平民墓葬为枝叶的群墓区域，犹如座座已经打开或等待我们去开启的地下博物馆、图书馆、档案馆，向人们展现着楚人的勤劳智慧，印证出楚文化博大精深。

郭店一号墓就位于湖北省沙洋县纪山镇郭店村，南距楚故都纪南城九公里。一九九三年十月，湖北省荆门市博物馆在配合本地区打击盗掘古墓的活动中，对沙洋县纪山镇（原名沙洋区四方铺乡）郭店村一组的一座被盗扰的小型墓葬进行了抢救性的考古发掘。清理文物工作由刘祖信、王传富负责，周光杰、李兆华、高山、李芳、刘永新、陈卫国、

郭店一号墓在沙洋县位置



姚远志等人参加，荆门市文化局的刘广富、郑海峰负责现场的行政协调工作。

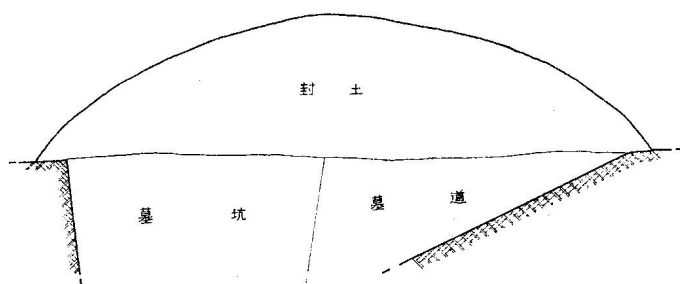
该墓属于纪山古墓群中的郭店墓地，考古工作者将其编为郭店一号墓。

根据历年的考古发掘和现场调查资料证明，这里是东周时期的楚国贵族墓地。

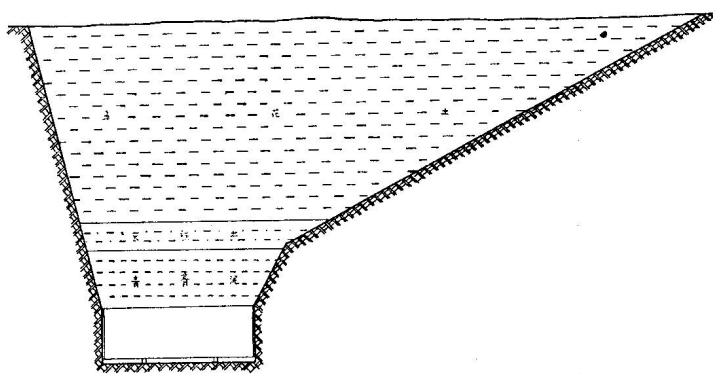
郭店一号墓是一座土坑竖

穴木椁墓，其中遗存的漆耳杯、漆奁、方形铜镜、铜铍、龙形玉带钩、七弦琴、鸠杖等文物的形状及纹样，都具有明显的战国时期楚文化的风格。据此推断该墓的年代为战国中期偏晚（参见《荆门郭店一号墓》，《文物》一九九七年第七期），相对年代距今约二千三百年。该墓出土竹简（称『郭店楚简』）的制作年代下限应早于墓葬的下葬年代。

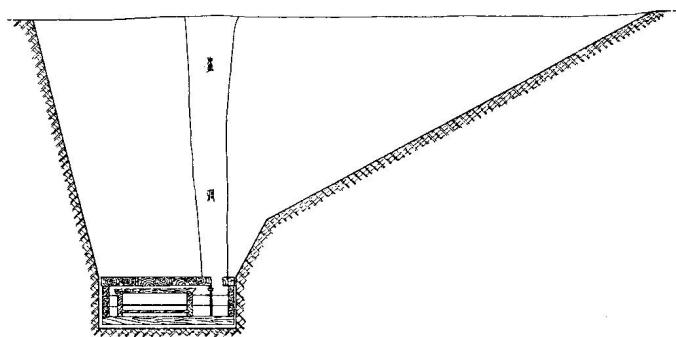
郭店一号墓土坑作竖穴，有斜坡墓道。墓坑内填五花土（二种以上颜色的土相混合而成），木椁室



封土堆与墓坑及墓道关系示意图

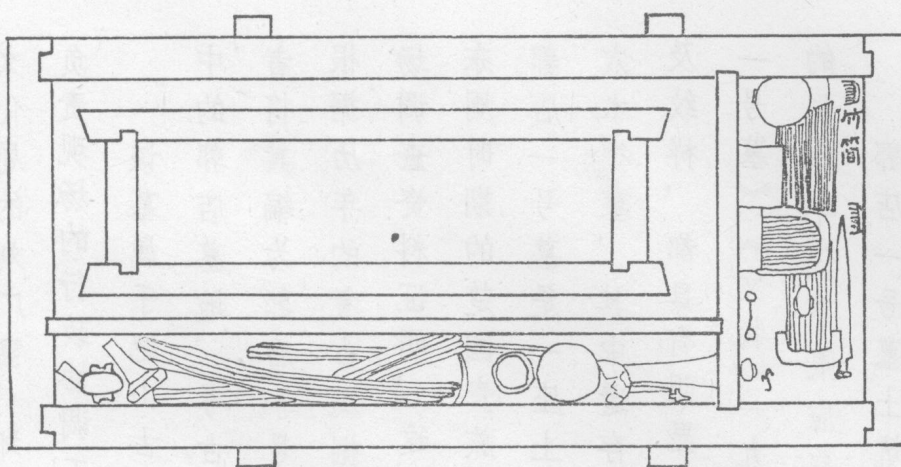


墓坑内填充青膏泥五花土剖面图

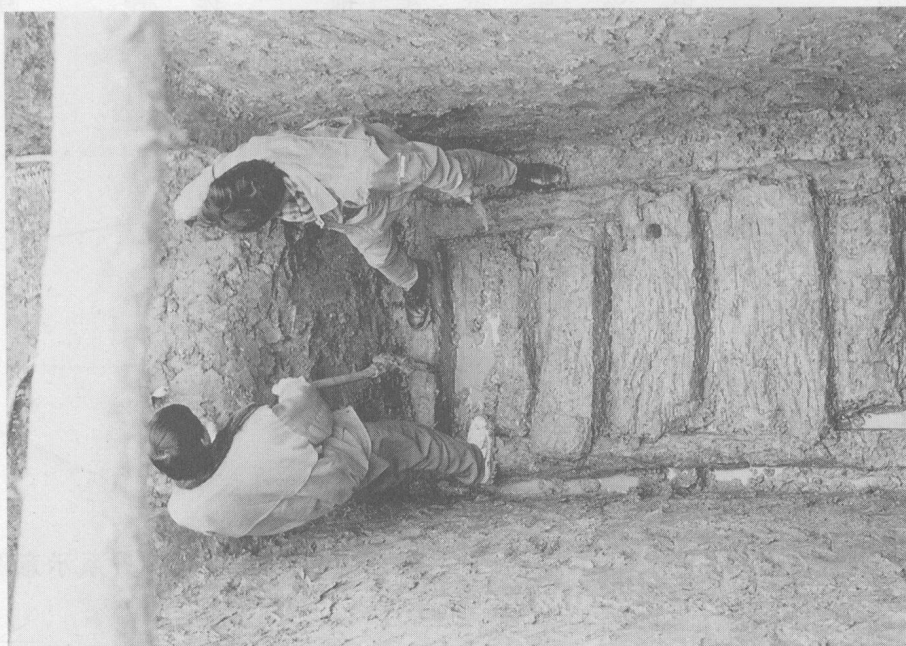


郭店一号墓盗洞土

郭店一号墓木椁室内随葬品
放置示意图



郭店一号墓木椁室结构示意图



考古工作人员工作现场一
考古工作人员工作现场二



之上及四周填充密封性能较好的青膏泥。葬具一棺一槨，皆用大木板拼合榫接而成。槨室内分隔成头厢、边厢和棺室三部分。竹简发现于该墓木槨室内头厢的北部。由于二千多年的积水浸蚀和被盗扰时渗进槨室内的泥水等有害物质的腐蚀，简上沾满了酱黑色的淤泥，出土时看不清文字。考古工作者在清理时，凭着对竹简形制的经验判断为竹简，就依序用托板从墓底起出，分装于瓷盘中运回室内作化学处理。有着丰富经验的专业人员，采用同墓出土的竹简残篾片，经多次化学实验获得大量可靠数据后，才将竹简分批实施化学除泥及颜色还原的技术处理。经技术人员成功化学处理后的竹简，有害物质被除掉，竹简还原成本色。简上文字如新，清晰可辨。但竹简在墓中几千年，长期的水腐使其编线均已腐烂。原编连顺序也因水的浮动及盗扰破坏而散乱不清。要想认读数百支竹简所书内容，搞清多少篇目很困难。我们在室内整理时只能先按出土顺序编号（习惯称『原始号』），待识读出各简文字后，再依照文意按内容顺序逐简给号（称『整理号』）。少数断简能拼接成支的只给一个号，无法拼接的一段一号。无字简因不能确知其本来位置，整理后一律未给号。由于竹简出土时散乱无序，加之大部分为佚书，给简文的识读、编连工作增加了难度，尤其以编连简文的难度为甚。『荆门市博物馆郭店楚简整理研究小组』的刘祖信、彭浩（聘请）、王传富三人先分头按出土竹简的顺序，识读简上文字。由于竹简已散乱，只能以每支简为单位，分别临摹简文，再将每支简上的文字识读出来。然后三人集中讨论隶定。全部简文识读工作结束后，便进行简文的编连工作。识读出来的简文，只是一条条

断开的词句，没有顺序。我们根据竹简形制和简文内容进行编连。由于大部分为佚书，又有部分残断简，编连工作的难度很大。从事简文编连工作的彭浩、刘祖信两人，先分头编连，而后又集中讨论，如此反复多次，最后才使得一支支散乱简文被编连成段，再编连成篇。全部简文编连完毕后，便进行考释工作。此批简文生僻字词较多，一般研究者很难阅读，故彭浩、刘祖信两人又将简文进行考释，以方便研究者阅读。经过五年的艰辛努力，才完成了全部简文的识读、编连和考释工作。全部书稿由裘锡圭先生审校后，《郭店楚墓竹简》一书由北京文物出版社出版。（荆门博物馆副馆长刘祖信撰稿）

自一九九八年五月《郭店楚墓竹简》一书出版发行后，在海内外学术界引起了极大反响，掀起了研究郭店楚简的热潮。学者们从文字学、考古学、简牍学、文献学及文化思想史、哲学史、楚国的文化经济发展史等方面进行了深入的研究和探讨，对出土竹简的郭店一号墓墓主的身份也予以了关注，众说纷纭。目前以『墓主为楚太子横的老师』这一观点在学术界占主要地位，还有人认为墓主人是屈原、宋玉或陈良等。但笔者认为墓主人既非楚太子的老师，也非屈原、宋玉或陈良，而是楚太子所养门客中的一位谋士（随葬刻有『东宫』字样的耳杯），他去世时已年逾七旬（随葬鸠杖），生前学识渊博（随葬竹简），爱好音乐（随葬七弦琴）。

郭店一号墓的随葬器物集中在头箱与边箱里，墓中所出的十七件漆耳杯，有一件出自头箱，其余十六件均出自于边箱，底部有刻文的耳杯，出于边箱，编为十号。形制与其他耳杯相同。由于底刻四

字，学者们才对它予以特别的关注。

原发掘报告整理者发表《荆门郭店一号楚墓》报告时，释为『东宫之杯』，发掘者曾就边箱十号耳杯底部刻文请教过武汉大学罗运环教授，罗先生率先识读为『东宫之师』。不过未与墓主人联系起来。但有历史学家将『东宫之师』的刻文与墓主人身份联系起来考察，认为郭店一号墓所出漆耳杯，有『东宫之师（师）』刻铭，看来墓主人曾任楚太子师傅。他兼习儒、道，是一位博通的学者，故藏有《老子》、《子思子》等书抄本，也许即用为太子诵读的教材。

一九九八年五月，在美国达慕思学院召开的郭店楚简《老子》国际学术研讨会上，有的学者进一步就此问题阐述了这一观点，认为『墓主人可能是楚太子的老师』。有学者在《论郭店一号楚墓所出漆耳杯文及墓主身份和竹简的年代》一文中，从古文献与古文字的角度探讨杯底刻文，认为杯文『东宫之师』指的就是楚国太子的老师。也有学者认为墓主人不可能是太子之师或东宫之师，理由是，如果说郭店一号墓墓主是太子之师，其地位当在大夫或卿之列，死后的墓葬规模大致与包山二号楚墓、望山一号楚墓相当，而不至于沦为按『士礼』使用一椁一棺。如果把『东宫之师（师）』理解为东宫的工师，似乎很难把他与墓中华丽精致的随葬物品等同起来，工师的地位并不高，不可能拥有上等贵族享用的物品，也与墓中的书籍无必然的联系。笔者认为，这件刻有『东宫之师（师）』的漆耳杯并非墓主所有，而是他人送给墓主或是墓主生前所得。刻铭反映当时的『物勒工名』制度，说明此件出

自东宫工师之手。墓中有铜剑、铜戈各两件，铍一件，箭镞一三二件及箭箛，墓主极可能是一位男性。该墓处于楚国贵族墓地之中，随葬品多且精，按楚墓葬制的通例，墓主可能出身于显赫的贵族之家，未获爵位，好道、儒学说。

北大教授李零先生认为：『发掘者原来的考释要比「东宫之师」更合理』，墓主人与『太子的老师』或『东宫之师』并没有关系。笔者同意李零先生的观点。假若刻文真为『东宫之师』，也不应为太子的老师，《战国策·楚策二》：『楚顷襄王为太子之时，质于齐。……太子曰：「臣有傅，请追而问傅。」傅慎子曰：「献之地。……」』明确记载楚顷襄王为太子时的老师是慎子，太子的老师称傅。更不可能是『太子宫甲』或『太子宫甲』的统帅。如果要用文字来表明墓主人的身份是东宫之卒或东宫部队的统帅，这样的文字应出现在该墓出土数量较多的兵器上，如铜剑、铜戈等，而不应是在一件普通的耳杯上。

那么就只有将『东宫之师』理解为东宫的乐师或工师了。似乎也不太可能，正如彭浩先生所言：『他们的地位并不高，不可能拥有上等贵族享用的物品，也与墓中的书籍无必然的联系。』《左传·僖公二十二年》：『楚子使师缙示之俘馘。』杜预注，师缙，楚乐师也。缙为乐师的名字。如果墓主人为乐师，那么师字后面应有人名，并且这样的文字应出现在墓中所出的一件七弦琴上更为合理。若是工师，依当时『物勒工名』之制，『师』字后也应当有人名。

以上是从杯底刻文的意义方面分析了释为『东宫之师』不合理。下面再从文字本身看一看『不』与『币』的写法。

在楚国文字中，『不』字的写法比较固定，『币』的写法有两种，一种与『不』字写法接近，其区别在于中间撇、捺二笔交叉点上。楚文字『不』（一）『不』（二）『不』（三）『不』（四）『不』（五）『不』（六）『不』（七）『不』（八）『不』（九）『不』（十）『不』（十一）『不』（十二）『不』（十三）

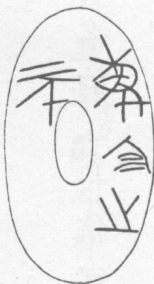
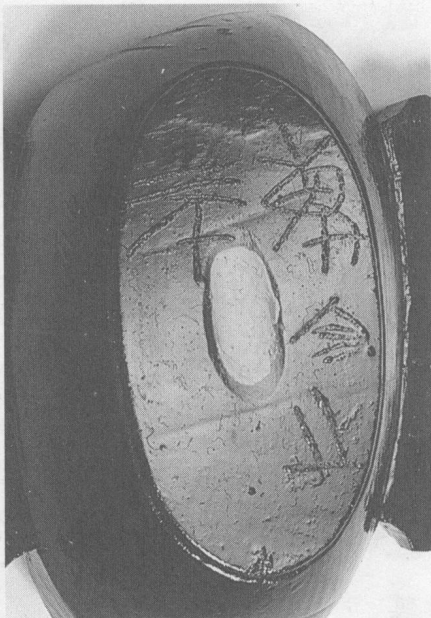
一楚帛书 二一五包山楚简 六一十三郭店楚简

楚文字『币』（一）『币』（二）『币』（三）『币』（四）『币』（五）

（六）『币』（七）『币』（八）『币』（九）『币』（十）

一楚帛书 二一六包山楚简 七一十郭店楚简

楚国文字中『不』字的写法，或少上面一短横（图一：五，九—十一），或少下面一短横（图一：三、五、六、九），有时下面短横为一点（图一：八、十一），或上下两短横都无（图一：五、九）。『不』字在郭店楚简中共出现四百二十八次，除七例外，其余四百二十一例『不』字横下面撇、捺二笔均呈『又』交叉。



楚国文字中『币』字的写法有两种。

第一种写作『𠂔』（图二：四、八、九），或与此写法较相近的『𠂔』（图二：五一七、十），这种写法很容易与『不』字相区分；第二种写作『𠂔』（图二：一一三），这种写法与『不』的写法接近，但也不难发现二者之间的区别，『币』的这种写法两横下面的撇、捺二笔不交叉。『币』字在郭店楚简中共出现四次（七一十），无一例外，均为第一种写法。

而耳杯底刻文写作『𠂔』（图三）。笔者认为撇、捺是交叉的，所以刻文应释为『不』。二〇〇一年十一月二十二日下午参加湖北沙洋楚文化学会的专家、学者在荆门市博物馆参观时，认真察看了边箱十号耳杯实物，专家们一致认为杯底刻文写作『𠂔』，大家争论的焦点是撇画与捺画交叉后是否出了头。笔者认为，无论这笔撇画是否出了头，这两笔交叉是无疑的。而『币』字的写法，在楚系文字中未发现一例有撇、捺二笔交叉的情况。与『不』字写法最接近的包山五十二号简的『𠂔』字，也未见这两笔中间交叉。所以笔者认为杯底刻文应释为『东宫之杯』。在古文字中，常有偏旁减省的情况发生，如同墓所出竹简中的『命』或作『令』，或作『令』，『门』写成『𠂔』或『𠂔』等等。如此，『不』乃『杯』——『𠂔』的简省偏旁的写法，读为『杯』就自然而然了。

参见（图三）郭店一号墓边箱十号漆耳杯。

『东宫之杯』，是当时『物勒工名』制度的反映，表明此杯出自『东宫』。如有名的『长信宫灯』，

表示该灯曾在『长信宫』使用过。又如近年在老山汉墓中亦出有一件刻有『东宫』二字的耳杯，『东宫』当为其置用之所了。

关于『东宫』，罗运环先生作了如下考证：『东宫作为居住处，在先秦时期除了天子、诸侯之后妃的六宫或三宫之一的宫寝名称外，就是太子宫室的称谓。《诗经·卫风·硕人》：「卫侯之妻，东宫之妹。」毛传曰：「东宫齐太子也。」唐孔颖达疏谓：「太子居东宫，故以东宫表太子。」……先秦时代因太子一般居东宫，在习惯上人们往往以东宫代表太子。

在楚国，东宫一名，就现有资料而言，最早见于楚成王时代。《左传》僖公二十八年载：「晋楚城濮之战，楚成王批给令尹子玉的军队唯西广（楚王亲兵戎车队之一）、东宫与若敖之六卒（若敖氏家族之兵，一卒三十乘）。」《国语·楚语》载晋方分析楚军实力时也说：「子玉与王（楚王）心违，故唯东宫与西广实来。」这两处提到的都是冠有东宫名称的一支军队。《左传》文公元年载：……「以官甲围成王」。历代注家多以此「官甲」训楚参加城濮之战的东官兵。……太子或称东宫，官甲为东宫之甲的省文，东宫之兵即太子宫的卫队。因楚太子居住东宫，故亦以东宫代表楚太子。」

东宫代表楚太子，那么得此杯的墓主人当与东宫，也就是楚太子有密切来往，不然太子是不会将宫中之物赠送给墓主人的。墓主人究竟是一个什么身份的人呢？

在已发掘的数以千计的楚国墓葬中，同一规格的墓仅此一座出土有先秦典籍，这就说明该墓墓主

人身份的特殊了。那么墓主人生前是何职业？在兵荒马乱的战国时期，有学问之人，大抵不是与人为师，便是做富豪之家的门客，替主人出谋划策，换取俸禄。如孟子、庄子在当时就是有名的大学问家，收养过许多弟子，应该称为『师』了。笔者认为墓主人当属门客之辈。

在战国时期，富贵之家时兴收养门客。所谓门客，即门下之食客，古代寄舍于豪门贵家并为他们服务的人。《战国策》、《史记》中均有关于食客或门客的记载，《史记·孟尝君传》：『食客数千人，无贵贱一与文等。』这些食客，涉及方方面面的优秀人才，有武功高强的武士，有能说会道的说客，有饱学诗书、出谋划策的谋士等等，不管什么人才，『无论贵贱一律和孟尝君田文平等』。由此可见，门客在当时的地位。笔者推测墓主人为门客中的谋士，其理由是：

（一）根据墓葬规格。郭店一号墓为长方形竖穴土坑墓。封土早年被夷平，有东向墓道，无台阶。墓主人使用的是一棺一槨。根据《荀子·礼论》记载：『天子棺槨七重，诸侯五重，大夫三重，士再重。』即士为一棺一槨，由此可知，墓主人属士一级贵族阶层。而作为太子门客，其地位只能属士一级，不可能上至大夫，这与墓葬的规格是相吻合的。

（二）根据随葬品。该墓尽管被盗严重，但还是出土了大量器物，有礼器、乐器、车马器、生活用具、生产工具、装饰品、竹简、丧葬器等。这些随葬品涉及墓主人生前生活的方方面面。古人有『事死如事生』的习惯。墓中出土的礼器、车马器代表墓主人生前的社会地位；乐器七弦琴的出土，说明墓主

人是一位爱好音乐的雅士；兵器的出土从一个侧面反映了当时的社会现实，即社会动荡不安、战争频繁；而竹简的出土给我们透露这样一个信息：墓主人生前不仅拥有这批竹书，而且还是一位博学多才之士。再从随葬的生活用具漆耳杯来看，墓主人死后仍可使用东宫之物，说明墓主人与东宫即太子的关系相当密切。地位属士一级贵族、学识渊博、与太子密切交往的人似乎只有门客。因为太子的老师或宫中的重臣尽管学识渊博，也与太子交往密切，但他们的身份都属大夫级，这与墓葬的规格是不相符的。

（三）根据竹简的内容。秦始皇统一中国前，各国的学术思想十分活跃，各个学派在每个国家都有其生存的土壤。楚国的统治阶级网罗各家学术思想，试图从中探求出一条行之有效的统一大业之道。根据简报的推断，该墓年代在公元前四世纪中叶至公元前三世纪初，楚国正在走向衰落，墓主人所处的是个动荡的年代。作为楚国太子的谋士，要为太子出谋划策，自己必然要有渊博的知识，那么墓主人就要涉猎那个时代的各家著作。墓中随葬的典籍，便是他生前诵读的书籍，因为只有在他本人谙习这些书的内容后，才能更好地为太子服务。

墓中所出十六篇典籍，共一万三千多字，绝大部分都在谈论关于治国与人的道德修养，都是为人处世的务实之书，从自然讲到社会、从社会讲到个人。

《老子》主张清静无为、居下不争、少私寡欲的处世哲学。其态度是消极的、出世的，墓主人似乎未采取这种态度，只是利用了老学中的精华来为太子服务。

《太一生水》的主体内容是描述太一经水成天地、神明、阴阳、四时、寒热、湿燥直至成岁的过程。反映的是太一经过一系列环节成岁之后为万物的生长确立法则，即万物的生长消亡必须遵循四时变化的规律，合乎四时之德。

《唐虞之道》通过尧舜禹三代相禅的故事，讲统治者用人既要爱亲也要尊贤，以及人如何面对生命之存在及命运本身的问题。

《忠性之道》用忠、性来教化民众，不是从君主的立场出发用忠、性来要求君臣，而是下对上提出的道德要求。

《穷达以时》讲的是君子由穷困到显达或由显达到穷困，取决于『时』，而不是修道立德——『穷达以时，德行一也』。因为即使是贤能的君子，如果不逢其时，就不能施展其贤能，如果遇到时机，便能毫无困难地施展其贤能。而时机又与世道有关。有道之世，君子便可施展其贤能而显达，无道之世，君子不仅不能施展其贤能，而且可能遭遇杀戮。但这也不是说不需要注重自己的道德修养，而是要积极地『知生命』，以期能遇大时。

《成之闻之》篇认为君子之所以为贵，就在于求之与己为恒。君子要取信于民，就不能任性而为，要注重自己的身教，不仅要爱己、敬己，更要爱人、敬人。

《性自命出》是一篇重要的心性学理论专著。从天、命、心、性、情的关系上，分析了人性。认为

人的自然本性源自人的自然法则，人的自然生命法则又是自然界所赋予的。所以人要尊重自身、尊重自然，接受教育。人的外在行为是内心思想的真实表现，让人明白作为自然或社会之人该如何安身立命，接受教化，使自己的内心思想与外在行为一致，少犯错误。简文讲君子在独处、与人交往方面应注意的事情，『苟无大害，少枉入之不可也，已则勿复言也』，『行之不过，知道者也』，『闻道反上，上交者也；闻道反下，下交者也；闻道反己，修身者也。上交近事君，下交得众近从政，修身近至仁』。如果墓主人作为太子的老师，用墓中所出的简书作为教育太子的教科书，似乎不太合情理，因为太子作为未来的一国之君，他的老师恐怕不会让他『闻道反上』。而墓主人作为太子的谋士，谙习这些简书内容后，为太子出谋划策作准备，给太子讲，什么样的人才是真正了解礼仪、达到『仁』的境界的人，这样似乎更合理些。

《六德》主要讲夫妇、父子、君臣相互间的关系。认为在人类的社会关系中，最重要的是夫、妇、父、子、君、臣六种人，他们各有不同的职责和不同的道德要求。

还有《语丛》四篇中的内容，似乎都为精炼的格言警句，应是墓主人生前阅读大量书籍后，对精辟语句的摘录，有的摘录一句，有的摘录一段。如《语丛一》三十六—四十一简，高度概括了《易》、《诗》、《春秋》的内容。『《易》所以会天道人道也。《诗》所以会古今之志也。《春秋》所以会古今之事也。』又如《语丛三》九—十三简，便是摘录的一段话，讲的是与什么样的人交往有益，与什么样

的人交往有害，怎样做有益，怎样做有害。『与为义者游，益。与庄者处，益。……自示其所不足，益。与乱者处，损。与不好学者游，损。……自示其所能，损。』《语丛四》的后部分，用自然现象或生活中之事打比方，阐述处事之时应眼界开阔，无论自己处何种位置，要善于用人，善于察言观色。作为谋士，为太子出谋划策，必定要说服太子，使自己的建议被采纳，这就需要掌握大量的知识，用古今之例或生活之事来晓之以理，使太子诚服。

纵观简书内容，便不难发现处处显示出现实的处世哲学之道。尤其值得一提的，是，简文在处理君、臣之间的关系以及家庭与社会的关系时，显示出家庭关系至上、血缘关系至上的观点，这与后世君为贵、为大的思想不一致。认为君臣之间的关系不是绝对的、无条件的相互依存关系，它与朋友之间的相互选择关系一致，而与父子之间生来的不可改变的血缘关系不同。所以简文在论述涉及父、君的事情如何处理时，宁愿『为父绝君』也『不为君绝父』，『为宗族杀朋友，不为朋友杀宗族』。对在家庭和社会中出现矛盾后的处理方法讲得清清楚楚。

墓中所出的十六篇典籍，除《老子》、《缁衣》有传世本，《五行》曾见于湖南长沙马王堆汉墓帛书外，其余均为失传两千多年的古代佚书。由于墓中所出典籍不仅数量丰富，且文献史料价值极高。据此，许多学者便认为墓主人的身份也很高，笔者认为是不妥当的。那些典籍对两千多年后的现代学者来说真是太重要了：《老子》为目前所见最早的《老子》版本，儒家典籍中关于子思子的学说填补了由

孔子到孟子之间曾失落的理论缺环，《性自命出》使我们获得了有关先秦心性理论的第一手资料。儒、道典籍共存一墓，向我们透露了一个古代信息：即儒、道产生时并非势同水火，而是和睦相处的等等，在《百家争鸣》的春秋战国时期，各国学术活动十分活跃，而这些典籍只是当时楚国学术思想的客观反映。笔者认为在当时的社会是不足为奇的，墓主人只不过是楚国贵族中一位喜好儒、道学说的雅士而已，就是死后也要将这些书籍随之入葬。从三方面总结：一、墓主人所得漆耳杯，极有可能是太子在墓主人死后，太子令王室作坊专门制作的。因为墓中所出的十七件漆耳杯形制都相同，为了表明这些漆耳杯为太子所送，故在其中一件上刻《东宫之杯》字样。二、太子聘请的谋士只可能属士一级。三、从这批典籍的内容来看，墓主人生前阅读了大量书籍。

从随墓主人下葬的陪葬物得知，墓主人生活在战国中晚期，其身份为上士。古人有着《视死如视生》的丧葬习俗，随葬物在某种程度是墓主人身份、地位、生活习惯、思想志趣等的反映。据此可推断，随葬的十六篇典籍必是墓主人生前所熟读，并为墓主人喜爱、推崇的作品。封建文人所处的历史环境决定了其只能将自己的平生所学《货于帝王家》，才能体现他们的人生价值。作为太子谋士，将这些典籍视为谋略。太子是法定王位继承人，特殊的身份决定其所习知识必然侧重于治国。悉心研读这批典籍，发现确实有多篇的思想内容都与治国有紧密联系。如道家文献《老子》（甲、乙、丙），儒家文献《缁衣》、《鲁穆公问子思》、《唐虞之道》、《成之闻之》、《尊德义》、《六德》、《语丛》等部分

论著，都蕴含大量的治国思想。（荆门博物馆龙永芳撰稿）

墓主人生活的那个时代，政治上，诸侯林立，群雄争霸；学术上，诸子挺秀，百家争鸣。各国统治者为了争权夺利，极力网罗人才，起用贤士，变革社会，富国强兵，作为称王称霸的资本。当时的知识分子『各引一端，崇其所善，以此驰说，取合诸侯』。楚国特殊的发展历程，楚人形成了坚韧宽容的性格特点，他们对外来文化不深闭固拒，各种流派文化思想都能在这里生根发芽。楚文化对外来文化的兼容并蓄，为有识之士从各种学说中为楚寻找一条治国之道提供了便利。整理成文的十六篇简文中，有当时在楚地占统治地位的道家学派代表作《老子》（甲、乙、丙）、《太一生水》，其余十四篇皆为儒学经典，说明中原儒学在当时楚国比较盛行。

道家学说发源于楚地。楚国治国、兴国的经验就是以『道』治国。简本《老子》是目前发现最早的老子版本，篇幅虽然只有今本的五分之二，透过它，我们依然可以领略到当时老子学说『道』的玄妙精深。一切思想家，他们的政治主张都与他们对世界对社会的总的看法紧密联系。老子所处时代『王道衰微，诸侯力政』，社会秩序一片混乱，道家学派针对当时社会提出了自己的一整套治国思想。老子主张『以道治国』，崇尚『无为而治』，其治国方略就是『视素保朴，少私寡欲』。『道』在老子思想体系里，具有至高无上的地位，其境界不是言语所能囊括。不同于今本《老子》，简本《老子》在阐述其学说时，没有开门见山论『道』。它针对当时的黑暗现状提出自己的治国方针『绝智弃辨，民

利百倍。绝巧弃利，盗贼无有。绝伪弃诈，民复孝慈。三言以为辨不足，或令之或乎属。视素保朴，少私寡欲。』老子认为『智、辨、巧、利、伪、诈』都是当时社会混乱的根本，必须摈弃，只有『视素保朴，少私寡欲』才能把国家治理好，实际上就是『无为而治』。『无为』并不是无所作为，随心所欲，而是顺应自然，遵循事物发展的规律。这个规律就是『道』，它事实上是宇宙万物的本原，是宇宙普遍法则的象征。《老子》（甲）有云：『道恒无为也，侯王能守之，万物将自化。』

老子认为治国要行圣人之道。理想的统治者要能够顺应自然，不强制，不苟求，因势利导，遵循客观规律。《老子》（甲）曰：『譬道之在天下也，犹小谷之与江海也』，普遍规律和天下的关系，就好像小谷和江海的关系一样。世间无论人或物，都各自有秉性，其间的差异性和特殊性都是客观存在的，统治者不要以自己的主观意志强加于人，而采取某些强制措施，否则将自取灭亡。因而《老子》（丙）有云：『为之者败之，执之者失之，圣人无为，故无败也；无执，故无失也。慎终若始，则无败事也』，『是以能辅万物之自然，而弗敢为』。统治者要给人民以宽松自由的环境，老百姓贪欲减少，自会平静自然地生活，天下也就太平了。

在老子哲学中，具有『反战』的军事思想。《老子》（甲）云：『以道佐人主者，不欲以兵强于天下』，『善者果而已，不以取强』，『果而弗伐』。春秋战国时代，社会动荡不安，大小战争此起彼伏，给国家带来破坏，给百姓带来灾难。老子反对战争，符合人民的利益和愿望。无论在当时还是后世，

都具有积极的意义。老子『反战』，并非代表着害怕战争，或者是面对战争一味的退缩。《老子》（丙）云：『故兵者非君子之器，不得已而用之。恬淡为上，弗而美也。』君子在迫不得已之时，也要用战争的方式达到自己的目的，只是在获取胜利之时，不要以兵力逞强，不要随意杀人。简《老子》的『反战』军事思想对后世很有借鉴意义。

简《老子》里的『民本』治国思想。春秋时期的思想家十分重视人，孔子提出仁者『爱人』主张。老子虽然没有像孔子一样明确提出『爱人』的主张，但在其著作中，却多次强调『民本』的治国思想。《老子》（甲）云：『圣人是在民前也，以身后之，其在民上也，以言下之』。指出贤明的统治者，虽处于统治百姓的地位，但应把自己看成人民的公仆，而居于百姓之后；虽高高在百姓之上，但应言辞谦恭而礼遇百姓。《老子》（甲）云：『圣人居无为之事，行不言之教』，要求统治者重视百姓，守持无为之道而事事，实施以德感化而使其效法。《老子》（甲）云：『绝智弃辨，民利百倍』。这是重视『民利』。《老子》（甲）云：『辅万物之自然，而弗能为』，意思是帮助万物（包括民众）自然发展而不妄为，就没有什么做不好的。农民是当时先进生产力的代表，『民本』的治国思想，有利于国家的稳定、社会的发展。

『不争』、『寡欲』的治国思想。《老子》（甲）云：『江海所以为百谷王，以其能为百谷下，所以为百谷王』，『视素保朴，少私寡欲』，『天下乐进而弗厌，以其不争也，故天下莫能与之争』。《老子》

（丙）：云：『是以圣人欲不欲，不贵难得之货』。这种『不争』、『寡欲』的治国思想，对统治者是一种警醒，对权贵的贪欲无厌是一种抗议，可以缓和当时的阶级矛盾。

春秋战国时期，诸侯各国地理环境、历史渊源、风俗习惯等都不同，再加上政治方式、财经措施的差异，各国的学术思想也不尽一样。一般来说，北方民风敦厚、朴实无华，方方正正、顶天立地的仁道文化多发于斯，但思想高明、空灵优雅的道家文化则诞生于南方水乡。北方儒学以『孔子』为首，南方道家以『老子』为表。道家学说看似柔弱，实则以柔克刚。它与儒家学说有许多不同，但是在楚国，儒道学说却并不互相排斥，而是和平共处。楚国的知识分子兼容并蓄，在『老子』的治国思想里，同样尊圣重德，不反对『仁义』。简本《老子》没有今本《老子》里极具反儒色彩的言辞『绝仁弃义』，而是『绝伪弃诈』，『伪、诈』也是受儒家排斥的。

墓主人所处战国中晚期，正是楚由强转衰的时期。此时，中原儒学在楚地可能比较盛行，墓主人在对儒家学说进行深入探索后，为改变楚国日趋衰微的命运，将儒家的一些有关治国思想的经典引入太子的课程中。在郭店楚简的儒家典籍中，有大量的著作（前面已叙）宣扬儒家的政治伦理思想。它们秉承以孔子为代表儒家学说『仁』的核心思想，崇尚『礼乐』，主张『德治仁政』，要求统治阶级加强自身的道理修养，以『德』为『本』，注重引导教化民众，并且要善于用贤，虚心纳谏。这些有关儒学『以德治国』的思想理论，对缓解当时的社会阶级矛盾，争取民众，酿造一个有序和谐的社会是

积极可取的。（荆门博物馆陈勤撰稿）

我国东汉以前，纸张尚未发明，人们只得使用丝、麻、竹、木等材料来写书。因此，我们把写在丝、麻布上的书，称之为『帛书』，如长沙马王堆西汉帛书等。又把写在狭长竹片上的书，称之为『简书』或『竹书』。郭店楚墓竹简就是这一类的简书。简书的制作，首先是加工竹片。将竹截断为简，破简成条，去节杀青，使之成简片。《论衡·量知篇》：『截竹为简，破以为牒，加笔墨之迹，乃成文字。』刘向《别录》：『新竹有汁善朽蠹。凡作简者，皆于火上炙干之……以火炙令汗去其青，易书，复不蠹，谓之杀青，亦曰汗简。』其次是编连简册和书写文字。我国的竹简，实际上存在两种体制，一种为『简』，一种为『册』。《仪礼·聘礼》贾疏曰：『简谓据一片而言，策是编连之称。』《仪礼·既夕》贾疏曰：『连编为策，不编为简。』《左氏春秋序》：『大事书之于策』，疏曰：『单执一札谓之简，连编诸简乃名为策。』也就是说，简是单独一片，策是若干片编连之名。《左氏春秋序》疏曰：『策或作册，象其编简之形。』楚国的简书，绝大多数是先编连成册，后书写文字。即将空白简片（素简）用丝、麻线编连成册。郭店简书便是先编连，后书写文字。在郭店简书中，编线上线下的文字都有一定的距离，未发现一例编线挤压文字的现象。另外在《缁衣》和《语丛四》两篇中，背面书写的简，往往较其他简上文字拥挤，应是在简片受到限制的情况下，而文字又书写不完，只得书于背面。这些都应是先编简片而后书写文字所致。楚国简书的程序为：『素简（单独的空白简）——编册

（素册）——书写——成册（文册）』。

楚简按其内容可分为两大类，一类是墓主人随葬品记录的『遣策』，如湖北荆门的包山楚简、河南新蔡楚简等。一类是各种经书律令等，如湖北云梦睡虎地秦简、荆门郭店楚简等。郭店楚简的文字，是典型的楚国地方文字。战国时期的楚国，已经形成了有别于中原各国的文化体系。楚地辽阔，系由很多方国组成的共同体。楚文化在华夏文化的基础上，融会了南方苗、彝等各族文化的因素。所以楚文化充满浪漫激情的活力，这种活力注入到文字和书法中，造就了风格迥异于中原的楚国文字与书法。从整体上看，楚简文字与周代金文一脉相承，在保留了许多与金文相同或相似字形的同时，也形成了自己的特色文字。郭店楚简上的文字就是这种保留了周代金文特点的楚国地方文字。郭店楚简的文字为篆体，少数笔画带有隶书的风格，已不是严格意义上的篆书，应是篆书向隶书过渡时期的作品。其字体典雅、秀丽，是先秦时期的书法精品。

郭店楚简的行文格式也不尽相同。简书中使用四种符号，即钩识、墨块、短横、两短横。由于抄写者的习惯，简书中并非每篇都使用了以上符号，在各种符号的使用上也不够规范，造成了判断其功能的困难。归纳起来，有以下几种情况：

一、用作分篇。简书中用于分篇的符号有两种，即钩识和墨块。一般置于句末的右下方，其后不再抄写其他文字。简书中有八篇简文使用了分篇符号。用钩识作分篇号的四篇，见于《老子》甲、

《成之闻之》、《性自命出》、《六德》。在《老子》甲、《性自命出》篇中各出现了一次钩识，分别位于《老子》甲简二三『我谷（欲）不谷（欲），民自朴』后，与《性自命出》简三五『慟，愠之终也』后。用墨块作分篇号的四篇，见于《太一生水》、《鲁穆公问子思》、《穷达以时》、《唐虞之道》。在《鲁穆公问子思》、《唐虞之道》两篇末，墨块横断简面。

二、用作分章。简书中用于分章的符号为墨块，大多数放在句末的右下方，符号后空一字或数字再书写，也有不留空接着书写的。简书中有七篇简文使用分章符号，见于《老子》甲、《老子》乙、《老子》丙、《缁衣》、《五行》、《六德》、《语丛四》，除《六德》篇分章用的墨块横断简面外，其余均位于句末的右下方。

三、用作分段。简书中仅《语丛一》、《语丛二》、《语丛三》使用了分段号，在《语丛一》、《语丛二》中一律作一短横，在《语丛三》中大部分用短横作分段标志，少数墨块也用作分段。

四、用作句读。简书中大部分简文保留有句读号，绝大多数为短横，少数用墨块。有时一篇简文中既有短横又有墨块用作句读，如《老子》甲、《语丛三》。只用墨块作句读号，见于《五行》。以下各篇或多或少地在文中都只使用了短横作句读号：《老子》乙、《老子》丙、《太一生水》、《鲁穆公问子思》（有的类似小墨点）、《穷达以时》、《六德》、《语丛一》、《语丛二》、《语丛四》。

五、用作重文号。简书中除《穷达以时》、《唐虞之道》、《成之闻之》、《语丛二》四篇未使用重文

号外，其余各篇均使用了重文号。重文号有两种：短横和两短横。在《老子》甲、《老子》丙、《太一生水》、《缁衣》、《鲁穆公问子思》、《五行》、《语丛三》、《语丛四》中用作两短横；在《忠信之道》、《性自命出》、《六德》中用作一短横；在《老子》乙、《尊德义》、《语丛一》中短横和两短横并行使用作重文号。

六、用作合文号。合文号用作短横或两短横。在《老子》乙、《太一生水》、《缁衣》、《穷达以时》、《唐虞之道》、《成之闻之》、《语丛四》中为两短横；在《老子》甲、《五行》、《性自命出》、《六德》、《语丛一》中为一短横，在《尊德义》中短横和两短横并行使用作合文号。

简书中除《语丛一》、《语丛二》、《语丛三》三篇留有天头地脚外，其他各篇一律顶端起书，不留天头地脚。从字体、笔锋的书写风格来看，这批竹简由多人书写而成。

《老子》甲共存简三九枚。竹简两端均修削成梯形，筒长三二·三厘米。编线两道，其间距一三厘米。篇末有篇号，作钩识。篇中简二三『我谷（欲）不谷（欲），民自朴』后的钩识似为文章大部分内容结束的标识。篇中有章号，作墨块；有句读号，作一短横或墨块；有重文号，作两短横；有合文号，作一短横。

《老子》甲为郭店楚简中的典籍之一。它包括今本《老子》的十九章，六十六章、四十六章中段和下段、三十章上段和中段、十五章、六十四章下段、三十七章、六十三章、二章、三十二章、二十五

章、五章中段，十六章上段、六十四章上段、五十六章、五十七章、五十五章、四十四章、四十章、九章。本组简文主要内容是论述道的存在与运行，道与治国、修身的关系。道论是老子思想的基础，但道论在老子思想中始终不是主角，而是处于背景的位置。『老子的整个哲学系统的发展，可以说是由宇宙论伸展到人生论，再由人生论延伸到政治论。然而，如果我们了解老子思想形成的真正动机，我们应知道他的形而上学只是为了应合人生与政治的要求而建立的。』（陈鼓应《老子注解及评价》）。简文认为，道，玄妙精深，恍惚不定，有象有形，先天地而存在，循环运行不息。道是一个绝对体，它产生万物，是万物之母。道、人、天、地，其中道是第一位的，它不会随着变转而消失。道永远是无名而质朴的，它虽然微小不可见，但无处不在，能使它臣服。简文中有些字句与今本《老子》不尽相同，但一般没有本质上的差异。简文的思想内容浅显易懂，不像今本《老子》那样有关于玄思宇宙的高深哲理。简本《老子》甲与今本《老子》相对应的章节在字数上有较大的差别，简本《老子》字数较少，应是较原始的《老子》版本。（荆门博物馆副馆长刘祖信撰稿）

根据《郭店楚墓竹简》整理的十六篇先秦典籍文献，文物出版社特将简文影印放大图版，分十五册出版。为广大书法爱好者和读者了解楚墓竹简、了解华夏文明史提供文物资料。

后 记

一九九九年十月，武汉大学在召开『郭店楚简国际学术研讨会』期间，会议代表专程来荆门市博物馆参观郭店楚简等文物后，美国达慕思大学的艾兰教授，中国哲学学会会长任继愈先生等中外学者们对竹简书法之精美大为赞叹，并希望能看到一部专门反映郭店竹简书法的作品。这给予我们很大的启发，于是便产生了编著郭店楚简书法集的想法。

本书能够顺利地完成，是诸多同仁们共同努力的结果。书中所用竹简照片大部分由荆州博物馆金陵同志拍摄，少数照片由文物出版社郑华等老师拍摄，其它照片及插图由周光杰、黄文进等同志提供；书中文字部分的编写工作由刘祖信、龙永芳、陈勤负责完成；竹简照片旁所附释文由龙永芳、陈勤承担编选；书后附竹简释文由龙永芳、汤学锋承担编选。

该书的竹简图版拍照及文字的编写工作得到了荆门市文物局李云清局长的大力支持，在此表示诚挚的谢意！

编者

二〇〇二年九月

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 郭店楚墓竹简 老子 甲本

作者 = 《简帛书法选》编辑组编 荆门市博物馆编著

页数 = 69

SS号 = 11416120

出版日期 = 2002年10月第1版